

LECTURA

Las voces de millones (abreviado)

El 25 de marzo de 2013, la Campaña de Derechos Humanos (HRC) —una organización que apoya los derechos de lesbianas, homosexuales, bisexuales y transexuales— instó a la gente a cambiar sus fotos de perfil de Facebook por un signo de igualdad rosa sobre rojo para mostrar su apoyo a la igualdad matrimonial. Esa semana, la Corte Suprema de Estados Unidos debatía un caso relacionado con el matrimonio homosexual. Un día después, cientos de miles de personas habían cambiado sus fotos de perfil por el símbolo de la HRC.

A los críticos de la campaña les preocupaba que demasiados de los que cambiaron sus fotos de perfil se sintieran satisfechos de que, al realizar esta acción relativamente fácil, habían “hecho su parte” para apoyar la igualdad matrimonial. Algunos críticos del activismo en línea han acuñado términos como “activismo hashtag” y “slacktivism” para describir esfuerzos como la campaña de fotos de perfil de la HRC que requieren poca participación real. Scott Gilmore, antiguo diplomático canadiense, escribe:

Un slacktivista es alguien que cree que es más importante que se vea que ayude que ayudar realmente. Llevará una pulsera para demostrar su apoyo, firmará una petición para sumar su voz, compartirá un vídeo para difundir el mensaje, incluso se echará un cubo de hielo por la cabeza. Lo único que no hacen los slacktivistas es ayudar, por ejemplo, dando dinero o tiempo a aquellos que realmente están haciendo del mundo un lugar mejor. . . ¹

Muchos expertos no están de acuerdo con los escépticos. Sostienen que las voces colectivas de grupos de internautas pueden marcar una verdadera diferencia. Hablando de la campaña HRC, Matt Stempeck, investigador del Centro de Medios Cívicos del MIT, escribe:

Nadie que emprenda estas acciones espera una respuesta directa de la Corte Suprema. . . . Sin embargo, esta acción, emprendida por muchos, puede tener importancia. Sabemos que el apoyo al matrimonio homosexual está relacionado con la probabilidad de que conozcamos a alguien abiertamente homosexual. Y sabemos que a la gente le importan mucho las normas sociales [estándares sociales]. El apoyo cada vez mayor a la igualdad homosexual,

¹ Scott Gilmore, “The problem with #slacktivism,” Maclean’s, modificado por última vez el 11 de noviembre de 2014, consultado el 2 de septiembre de 2015.

generado a nivel interpersonal, solo se ve reforzado por una avalancha masiva de apoyo en las redes sociales. . . .²

El 10 de agosto de 2014, el adolescente Tyler Atkins publicó estas imágenes en Twitter acompañadas del siguiente tuit: “#IfTheyGunnedMeDown (SiMeDispararan) ¿qué foto utilizarían?”

En 2014, otra campaña en línea sugirió que la voz colectiva de un grupo de usuarios de los medios sociales puede influir no solo en las actitudes individuales, sino también en el comportamiento de las instituciones, como los medios de comunicación impresos y audiovisuales. Después de que un adolescente afroamericano fuera abatido a tiros por un oficial de policía en Ferguson, Misuri, en el verano de 2014, miles de personas utilizaron Twitter para protestar por la fotografía del adolescente, tomada de su página de Facebook, que publicaron muchas cadenas de televisión, periódicos y sitios web. El periodista James Poniewozik analizó la protesta en línea:

La herida, mortal, fue lo primero. El joven desarmado de 18 años Michael Brown fue abatido a tiros por la policía en Ferguson, Misuri. Luego vino el insulto: muchas noticias utilizaron una foto de Brown en la que aparecía, sin sonreír, haciendo gestos a la cámara de una forma que dio lugar a afirmaciones infundadas de que estaba “mostrando signos de pandilla” . . .

Así, mientras la gente protestaba en las calles de Ferguson, comenzó una metaprotesta en las redes sociales. Los usuarios de Twitter, especialmente los afroamericanos, iniciaron una metaprotesta, publicando pares de fotos con el hashtag #IfTheyGunnedMeDown: un joven con uniforme militar de gala, por ejemplo, y el mismo cartel disparando a la cámara. Si me derribaran, preguntaba cada post, ¿qué versión de mí le mostrarían los medios de comunicación?

El término “activismo hashtag” se ha convertido últimamente en una especie de menosprecio, con la connotación de que está sustituyendo la acción por gestos, como si conseguir que algo sea tendencia fuera un sustituto de salir realmente a la calle y comprometerse con el mundo . . .

Pero #IfTheyGunnedMeDown fue una forma sencilla e ingeniosa de DIY [hágalo usted mismo] de crítica a los medios: directa, poderosa y significativa a muchos niveles. Dejaba claro que cada vez que un medio de comunicación elige una foto de alguien como Brown, hace una declaración. Creaba identificación: tanta gente corriente —estudiantes, hombres y mujeres en servicio, voluntarios de la comunidad— podía parecer una amenaza pública con una foto usada en un contexto concreto. Y planteó una cuestión racial concreta: que es mucho más fácil, dado el bagaje racial de nuestra cultura, que un adolescente de color parezca un “matón” a que

²J. Nathan Matias, Matt Stempeck, y Molly Sauter, “Green vs. Pink: Change Your Picture, Change the World,” MIT Center for Civic Media, entrada de blog, publicada el 28 de marzo de 2013, consultada el 26 de julio de 2016.

[un] adolescente blanco que se exhibe ante una cámara exactamente de la misma manera lo parezca.

#IfTheyGunnedMeDown no va a impedir que maten a tiros a nadie, pero lo más probable es que se haya alojado en la memoria de los editores y productores que juzgan a diario. Seguro que muchos de ellos ya son conscientes del poder de las elecciones de imagen, pero #IfTheyGunnedMeDown eligió sus propias imágenes para hacer una declaración poderosa, una que la gente probablemente recordará la próxima vez que “si” se convierta en “cuando”.³

³ James Poniewozik, “#IfTheyGunnedMeDown and What Hashtag Activism Does Right,” TIME online, modificado por última vez el 11 de agosto de 2014, consultado el 2 de septiembre de 2015.

Preguntas de contexto

1. ¿Por qué algunas personas han criticado el activismo en línea?
2. ¿Qué tienen en común los dos ejemplos de activismo en línea descritos en esta lectura? ¿En qué difieren? ¿Cómo pueden haber influido estos esfuerzos en línea en las perspectivas y elecciones de quienes los vieron?
3. ¿Cree que el activismo en línea puede influir en las normas sociales, o en las creencias y comportamientos que una comunidad considera aceptables? ¿Cree que el activismo en línea puede influir en las elecciones de las personas cuando no están en línea?
4. ¿Cómo pueden afectar Internet y los medios sociales a la forma en que la gente define "nosotros" y "ellos"? ¿De qué manera podrían ser útiles internet y los medios sociales para acabar con las divisiones en la sociedad? ¿De qué manera podrían utilizarse estas plataformas para profundizar o amplificar esas divisiones?



CRÉDITOS: Tyler Atkins



CRÉDITOS: Tyler Atkins